COMUNE DI MEZZANA RABATTONE PROVINCIA DI PAVIA

Parere del Revisore dei Conti

Io sottoscritta Gerla Eleonora, Revisore dei Conti del Comune di Mezzana Rabattone,

Visto il verbale in data 10 aprile 2013 dell'Organismo di Valutazione;

Considerato che i conseguenti oneri a carico del bilancio comunale sono da ritenersi coerenti e compatibili con le potenzialità economico-finanziarie dell'ente, risultando già compresi negli stanziamenti di spesa del bilancio di previsione dell'anno in corso e, quindi, non pregiudizievoli degli equilibri del bilancio medesimo e delle gestioni future;

per quanto di Sua competenza,

ritiene che le retribuzioni di risultato che trovano copertura in bilancio e che il Sindaco approvasse, possano essere erogate, quindi **esprime**

PARERE FAVOREVOLE.

Pavia, lì 28 maggio 2013

IL REVISORE DEI CONTI

Gerla rag, Eleonora De ouvre Gleda

COMUNE DI MEZZANA RABATTONE



PROVINCIA DI PAVIA

Cap.27030 Cod.fisc.00482310182 Tel. 0382/918862 Fax 0382/918910

e-mail uffici.comunali@comune.mezzanarabattone.pv.it

VERBALE dell' Organismo di Valutazione

Il giorno dieci (10) del mese di aprile 2013,

L'Organismo di Valutazione così come di seguito composto:

Segretario Comunale Broglia dott.ssa Tiziana Presidente dell'Organismo di Valutazione, Esperto esterno Barone dottor Piergiovanni componente, Esperto esterno Monaco Ing. Melania componente

Richiamata la bozza di proposta di valutazione inerente all'anno 2012 per iresponsabili dei servizi, predisposta in data 15 maggio 2012, in merito

alla riconferma delle posizioni organizzative corrispondenti rispettivamente ai servizi sotto specificati ed in capo agli stessi responsabili nel loro incarico, avvenuta con appositi atti-decreti del Commissario Straordinario/ Sindaco anche per l'anno 2012 così come di seguito indicate:

- n. 2 (due) posizioni organizzative corrispondenti ai seguenti servizi:
- Servizio Amministrazione Generale ed Economico Finanziario,
- Servizio Territorio e Ambiente;

Atteso che si sono predisposte le relative schede di descrizione degli obiettivi in n. di 2, nelle quali si prendeva e si dava atto che la gran parte della retribuzione di risultato era da collegarsi all'assolvimento dell'attività ordinaria attinente ai singoli responsabili, di conseguenza i 50 punti potenziali venivano così ripartiti:

N. 10 punti potenziali assegnati all'obiettivo: predisposizione del catalogo dei prodotti,

N. 40 punti potenziali assegnati allo svolgimento dell'attività ordinaria,

il tutto tramite l' O.V.;

Considerato che i n. 10 punti potenziali assegnati all'obiettivo attengono al "Catalogo dei prodotti", la cui redazione è da effettuarsi in base a indicazioni derivanti da appositi incontri con la conseguenza che per ritardo non imputabile al singolo responsabile ma per contingenti motivi organizzativi inerente alla tipologia in argomento lo stesso catalogo è in corso di predisposizione.

Di conseguenza alla luce del Sistema di valutazione dei risultati dei Responsabili di servizio adottato e corrispondenti al sistema di programmazione e controllo ed alla scheda di descrizione degli obiettivi, sentito anche il Commissario straordinario, assunti i poteri della Giunta Comunale, si ritiene in base alla contingente situazione di considerare quale retribuzione di risultato, da riconoscersi per l'anno 2012, il 25% della retribuzione di posizione, il che comporta per ogni responsabile:

Marini Morgana - retribuzione di posizione: €.7.746,85, retribuzione di risultato il 25% €.

1.936,00,

Cavaliere Marilena- retribuzione posizione €. 1.866,00 retribuzione di risultato il 25% €. 466,00, in ottemperanza D.L 78/2010.

Per quanto riguarda il pagamento degli straordinari che tenutesi a febbraio si rinvia all'applicazione dell'art. 39 di cui alle cosiddette code contrattuali, che al comma 2 sancisce: tali risorse vengono comunque erogate al personale (delle aree delle posizioni organizzative ex art. 8 s.s. del CCNL 31/03/1993) in coerenza con la disciplina della retribuzione di risultato di cui all'art. 10 dello stesso CCNL e comunque in aggiunta al relativo compenso prescindendo dalla valutazione.

L' Organismo di Valutazione:

Broglia dott.ssa Tiziana Barone dottor Piergiovanni Monaco Ing. Melania



Comune di MEZZANA RABATTONE

PROVINCIA DI PAVIA

SERVIZIO AMMINISTRAZIONE GENERALE

Tel. 0382 918862 - Fax 0382 918910 uffici.comunali@comune.mezzanarabattone.pv

BOZZA DI PROPOSTA DI VALUTAZIONE PER I RESPONSABILI DEI SERVIZI - ANNO 2013

Il giorno dieci (10) del mese di aprile 2013,

Avendo aderito al servizio di supporto ai Comuni "PROGETTO PER IL SERVIZIO DI ORGANISMO INTEGRATO DI VALUTAZIONE E PER LO SVILUPPO DEL SISTEMA DELLE PERFORMANCE" ai sensi del Decreto Legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009, proposto dalla Lega Autonomie di Pavia, come dai seguenti atti deliberativi assunti dalla Giunta Comunale:

- N. 66 del 28 /12/2010, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: "Progetto per il servizio di Organismo Integrato di Valutazione e per lo sviluppo del sistema delle Performance: adesione al progetto e convenzione con Legautonomie di Pavia",
- N.67 del 28 /12/2010, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: "Adeguamento del sistema di programmazione, controllo e valutazione del Comune ai principi del sistema D.Lgs. n. 159/2009. Determinazione degli indirizzi applicativi";

Richiamata la delibera del Commissario Prefettizio n. 5 del 27 aprile 2011, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: "Decreto Legislativo 150/2009 – Indirizzi applicativi – Criteri di adeguamento dell'organizzazione e dei sistemi gestionali";

Richiamata la delibera del Commissario Straordinario n. 29 del 19.10.2011, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: "Approvazione del Sistema di valutazione dei risultati dei Responsabili di Servizio o di Centro di competenza, del Sistema permanente di valutazione dei dipendenti e della relativa scheda di descrizione degli obiettivi. Adeguamento.";

Tenuto conto della riconferma delle posizioni organizzative corrispondenti rispettivamente ai servizi sotto specificati ed in capo agli stessi responsabili nel loro incarico, avvenuta con appositi atti-decreti del Sindaco anche per l'anno 2013 così come di seguito indicate:

- n. 2 (due) posizioni organizzative corrispondenti ai seguenti servizi:
- Servizio Amministrazione Generale ed Economico Finanziario,
- Servizio Territorio e Ambiente,

In merito alla proposta di obiettivi gestionali per l'anno 2013 da assegnare ai 2 Responsabili di Servizio, si è provveduto, tramite l' Organismo di Valutazione, alla definizione degli stessi ritenendo di proporre per ognuno dei responsabili dei servizi quanto di seguito:

- la predisposizione del catalogo dei prodotti, quindi con riconferma, dal momento che risulta effettivamente fattibile per motivi contingenti nell'anno 2013,
- adempimenti inerenti alla trasparenza ART. 18 Dlgs. 6 settembre 2011, n. 149,
- adempimenti in materia di anticorruzione,

Nel contempo si ritiene di prendere e dare atto che la gran parte della retribuzione di risultato sia da collegarsi all'assolvimento dell'attività ordinaria attinente ai singoli responsabili, di conseguenza i 50 punti potenziali sono così ripartiti:

- N. 10 punti potenziali assegnati all'obiettivo nella sua elencazione sopra indicata,
- N. 40 punti potenziali assegnati allo svolgimento dell'attività ordinaria.

Alla luce del Sistema di valutazione dei risultati dei Responsabili di servizio di cui alla delibera citata, si sono predisposte, con l' Organismo di Valutazione, le allegate 2 schede inerenti agli obiettivi gestionali dell'anno 2013 e corrispondenti al Sistema di programmazione e controllo ed alla Scheda di descrizione degli obiettivi.

Infine tale ipotesi di lavoro viene rimessa alla migliore definizione in termini di contenuto e di possibile adeguamento in base alle necessità contingenti ad una valutazione congiunta tra la Giunta comunale quando costituita e i dipendenti interessati per il tramite del Segretario Comunale e con il supporto dell' Organismo di Valutazione.

L'Organismo di Valutazione:

BROGLIA dott.ssa Tiziana

ANTELMI dott. Andrea

MONACO ing. Melania



COMUNE DI MEZZANA RABATTONE

Provincia di Pavia

Sistema di programmazione e controllo

Scheda di descrizione degli obiettivi

OBIETTIVO GESTIONALE 2013 - N. 1

Sezione 1 - Riferimenti organizzativi e programmatici

Indicare alternativamente il Servizio o il Centro di competenza di riferimento e il relativo responsabile Indicare il Codice e la denominazione del Programma di RPP di riferimento (Duplicare nell'eventualità di due o più programmi coinvolti) e del relativo progetto. Indicare altresì il soggetto politico-amministrativo di riferimento (Sindaco o Assessore ...)

Cod.	Servizio	Amministrazione Finanziario	Generale	-	Economico
Cod.	Centro di competenza				
Cod.	Responsabile	Marini Morgana			

Cod.	Programma di RPP	
Cod.	Progetto	
Cod.	Amministratore di Riferimento	Sindaco

Sezione 2 - Anagrafica e descrizione

Il titolo dell'obiettivo deve essere sintetico, ma descrittivo delle finalità generali sottese.

La descrizione deve essere esaustiva

Le altre strutture coinvolte sono strutture "di vertice" (il Servizio o il Centro di competenza). Il contributo percentuale indicato rappresenta l'apporto quantitativo preventivato per le singole strutture partecipanti. Il capofila va indicato quando diverso dalla struttura di riferimento.

Titolo dell'obiettivo	Catalogo dei prodotti					
Descrizione	Predisposizione del catalogo dei prodotti, quindi con riconferma, dal momento che risulta effettivamente fattibile per motivi contingenti nell'anno 2013; il Responsabile del Servizio dovrà provvedere a compilare le schede che verranno predisposte per la rilevazione delle linee di attività ordinaria che si riferiscono al proprio Servizio, formulando anche proposte di indicatori descrittivi di ogni linea. Costituisce documento di supporto l'attuale Catalogo delle attività Adempimenti inerenti alla trasparenza ART. 18 Dlgs. 6 settembre 2011, n. 149, il responsabile del servizio dovrà provvedere a predisporre quanto indicato dalla legge in materia. Adempimenti in materia di anticorruzione in collaborazione con il segretario comunale che è il responsabile della prevenzione della					
	corruzione.					
Altre strutture organizzative	corruzione.					
coinvolte (indicare il contributo						
-	9%					
coinvolte (indicare il contributo	96					

Sezione 3 - Risultato atteso

L'indicatore di risultato richiede l'esplicitazione delle modificazioni attese (del bisogno sul quale si vuole intervenire, delle opportunità da perseguire, ...)

La tipologia evidenzia le caratteristiche prevalenti dell'indicatore di risultato

Il valore di risultato parziale indica la soglia di raggiungimento parziale al di sotto della quale l'obiettivo è considerato "non raggiunto"

 $Il \ coefficiente \ di \ ''obiettivo \ parziale \ indica \ la \ percentuale \ del \ peso \ connesso \ alla \ classificazione \ di \ ''obiettivo \ parzialmente \ raggiunto''$

Il termine ultimo è la data programmata di completamento delle attività dell'obiettivo, ovvero la prima data utile di evidenziazione degli effetti attesi.

Indicatore di risultato	Predisposizione di tutte le schede riguardanti il proprio Servizio co proposte di indicatori				
Tipologia	Di tipo on/off				
	Di tipo quantitativo	X			
	Di tipo qualitativo	X			
Valore iniziale	Attuale Catalogo delle a	ttivítà			
Valore finale atteso	Compilazione di tutte le	schede			
Valore di risultato parziale	no				
Coefficiente di raggiungimento parziale	no				
Termine ultimo per il raggiungimento del risultato atteso	31/12/2013				

Sezione 4 – Peso dell'obiettivo La compilazione della Sezione è riservata all'Organismo di Valutazione.

Obiettivo di carattere strategico

	Parametro	Valori				
_ c	livello di complessità operativa	1	. 2	3	4	5
S	contributo al raggiungimento delle priorità politiche dell'Ente	1	2	3	4	5
	Totale					

Obiettivo d'innovazione organizzativa e gestionale

	Parametro Valori					
c	livelĺo di complessità operativa	1	2	3	4	5
r	Rilevanza del miglioramento di attività/prodotto/processo	1	2	3	4	5
	Totale					



COMUNE DI MEZZANA RABATTONE

Provincia di Pavia

Sistema di programmazione e controllo

Scheda di descrizione degli obiettivi

OBIETTIVO GESTIONALE 2013 - N. 2

Sezione 1 - Riferimenti organizzativi e programmatici

Indicare alternativamente il Servizio o il Centro di competenza di riferimento e il relativo responsabile Indicare il Codice e la denominazione del Programma di RPP di riferimento (Duplicare nell'eventualità di due o più programmi coinvolti) e del relativo progetto. Indicare altresì il soggetto politico-amministrativo di riferimento (Sindaco o Assessore ...)

	Cod.	Servizio	Territorio e Ambiente
	Cod.	Centro di competenza	
,	Cod.	Responsabile	Cavaliere Marilena

i		
	Cod.	Programma di RPP
-	!	
	Cod.	Progetto
ļ		- Togetto
ŀ	Cod.	Amministratore di Riferimento Sindaco
ļ		Amministratore di Riferimento Sindaco

Sezione 2 - Anagrafica e descrizione

Il titolo dell'obiettivo deve essere sintetico, ma descrittivo delle finalità generali sottese.

La descrizione deve essere esaustiva

Le altre strutture coinvolte sono strutture "di vertice" (il Servizio o il Centro di competenza). Il contributo percentuale indicato rappresenta l'apporto quantitativo preventivato per le singole strutture partecipanti. Il capofila va indicato quando diverso dalla struttura di riferimento.

Titolo dell'obiettivo	Catalogo de	dei prodotti
Descrizione	momento che 2013; il Res che verranno che si rifer indicatori d	izione del catalogo dei prodotti, quindi con riconferma, da che risulta effettivamente fattibile per motivi contingenti nell'anno tesponsabile del Servizio dovrà provvedere a compilare le schede mo predisposte per la rilevazione delle linee di attività ordinaria feriscono al proprio Servizio, formulando anche proposte descrittivi di ogni linea. Costituisce documento di supporto datalogo delle attività
	149, il res indicato d Adempimen	enti inerenti alla trasparenza ART. 18 Dlgs. 6 settembre 2011, n. responsabile del servizio dovrà provvedere a predisporre quanto dalla legge in materia. enti in materia di anticorruzione in collaborazione con il io comunale che è il responsabile della prevenzione della one.
Altre strutture organizzative coinvolte (indicare il contributo		
percentuale e l'eventuale capofila)		%
		%
Tipologia	Annuale	X
	Pluriennale	9

Sezione 3 - Risultato atteso

L'indicatore di risultato richiede l'esplicitazione delle modificazioni attese (del bisogno sul quale si vuole intervenire, delle opportunità da perseguire, ...)

La tipologia evidenzia le carátteristiche prevalenti dell'indicatore di risultato

Il valore di risultato parziale indica la soglia di raggiungimento parziale al di sotto della quale l'obiettivo è considerato "non raggiunto"

Il coefficiente di raggiungimento parziale indica la percentuale del peso connesso alla classificazione di "obiettivo parzialmente raggiunto"

Il termine ultimo è la data programmata di completamento delle attività dell'obiettivo, ovvero la prima data utile di evidenziazione degli effetti attesi.

Indicatore di risultato	Predisposizione di tutte proposte di indicatori	le schede riguardanti il proprio Servizio con
Tipologia	Di tipo on/off	
	Di tipo quantitativo	X
	Di tipo qualitativo	X
Valore iniziale	Attuale Catalogo delle a	ttività
Valore finale atteso	Compilazione di tutte le	schede
Valore di risultato parziale	no	
Coefficiente di raggiungimento parziale	no	
Termine ultimo per il raggiungimento del risultato atteso	31/12/2013	

Sezione 4 - Peso dell'obiettivo

La compilazione della Sezione è riservata all'Organismo di Valutazione.

Objettivo di carattere strategico

Parametro		Valori			
c livello di complessità operativa	1	2	3	4	5
s contributo al raggiungimento delle priorità politiche dell'Ente	1	2	3	4	5
Totale Totale	2	•		'	

Obiettivo d'innovazione organizzativa e gestionale

F	de la					
	Parametro	Valori			1	
С	livello di complessità operativa	1	2	3	(4)	5
r	Rilevanza del miglioramento di attività/prodotto/processo	1	2	3	4	(3)
~~	Totale				J	