COMUNE DI MEZZANA RABATTONE

-PROVINCIA DI PAVIA-

Via Marconi n. 21 27030 MEZZANA RABATTONE PV Cod. Fisc. 00482310182

Telefono:

Uffici Polizia Municipale 0382 918862 0382 918862

Fax :

0382 918862

E-Mail: uffici.comunali@comune.mezzanarabattone.pv.it
PEC: info@pec.comune.mezzanarabattone.pv.it
Sito Internet: www.comune.mezzanarabattone.pv.it

VERBALE DI SEDUTA

DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'anno DUEMILADICIANNOVE il giorno 28 (ventotto) del mese di marzo, in Pavia, presso l'Ufficio del Membro Esterno del Nucleo di Valutazione, presso la Sede della Lega dei Comuni, in Via Roma n. 10, si è riunito il Nucleo di Valutazione nominato con decreto del Sindaco di Mezzana Rabattone (PV), così come di seguito composto:

- Segretario Comunale dott.ssa Maranta Colacicco Presidente
- Esperto esterno

dott. Andrea Antelmi - Componente

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

stabilisce di operare secondo il seguente ordine del giorno:

- ricognizione dei fattori che incidono percentualmente sull'attribuzione della retribuzione di risultato previa individuazione delle fattispecie normative di riferimento;
- valutazione delle prestazioni e dei risultati del Responsabile di Servizio Amministrazione generale Economico finanziario e del Responsabile del Servizio Territorio e Ambiente del Comune di Mezzana Rabattone nell'anno 2018;

Richiamato il provvedimento di riconferma e attribuzione delle n. 2 posizioni organizzative interne del Comune di Mezzana Rabattone per l'anno 2018, avvenute con appositi decreti del Sindaco, Sig. Giorgio Facchina, e specificatamente:

- 1) Decreto sindacale n. 3 del 17 dicembre 2018 per Servizio "Amministrazione Generale Economico Finanziario" Rag. Morgana Marini.
- Il decreto sindacale agli atti conferma l'attribuzione della seguente posizione organizzativa corrispondente al seguente servizio:

Servizio "Amministrazione Generale – Economico Finanziario";

- 2) Decreto sindacale n. 4 del 17 dicembre 2018 per Servizio "Territorio e Ambiente" Ing. Andrea Casarino.
- Il decreto sindacale agli atti conferma l'attribuzione della seguente posizione organizzativa corrispondente al seguente servizio:
- ☐ Servizio "Territorio e Ambiente";

Vista e richiamata la Deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 8 Gennaio 2018 avente ad oggetto: "APPROVAZIONE PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE (P.E.G.) E DELLE PERFORMANCE. DISPOSITIVI ANNO 2018 E ASSEGNAZIONE RISORSE ANNO 2018", mediante la quale sono stati conferiti gli obiettivi ai Responsabili di Servizio sulla base della programmazione della Giunta Comunale;

Atteso che si sono predisposte le relative schede di descrizione degli obiettivi.

Il Comune di Mezzana Rabattone ha aderito al servizio di supporto per la gestione della performance proposto dalla Lega dei Comuni mediante Deliberazione di Giunta Comunale n. 19 del 26 febbraio 2018 ad oggetto: "PROGETTO RELATIVO AL SERVIZIO DI SUPPORTO PER LA GESTIONE DELLA PERFORMANCE E NUCLEO DI VALUTAZIONE. ADESIONE PER IL BIENNIO 2018 - 2019 E RELATIVO ACCORDO CON LEGA DEI COMUNI DI PAVIA";

I responsabili del Servizio Amministrazione generale – economico finanziario Rag. Morgana Marini, cat. D 4, e del Servizio Territorio e Ambiente, cat. D 1, hanno provveduto a predisporre gli adempimenti di cui al D. Lgs. n. 33/2013, aggiornato dal successivo D. Lgs. 97/2016, così come da sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web istituzionale del Comune di Mezzana Rabattone;

Considerato che la componente del Comportamento organizzativo e dell'Attività ordinaria è stata valutata dal Segretario Comunale che all'inizio dell'anno 2018 aveva provveduto a definire i fattori attivi e il peso di ciascun fattore sul peso complessivo della valutazione del comportamento organizzativo.

Valutata la complessiva valutazione dei Responsabili come riportata nelle schede prodotte.

Alla luce del Sistema di valutazione dei risultati dei Responsabili di servizio adottato che definisce le fasce a cui attribuire i punteggi ottenuti e corrispondenti al sistema di programmazione e controllo ed alla scheda di descrizione degli obiettivi, sentita anche la Giunta Comunale, si ritiene in base alla contingente situazione di considerare quale retribuzione di risultato, da riconoscersi per l'anno 2018, il 25% della retribuzione di posizione, il che comporta per ogni responsabile:

- Rag. Marini Morgana Responsabile del Servizio "Amministrazione Generale Economico Finanziario" retribuzione di posizione: €uro 9.500,00 retribuzione di risultato il 25% €uro 2.375,00;
- Ing. Andrea Casarino Responsabile del Servizio "Territorio e Ambiente" retribuzione di posizione: €uro 2.092,74 retribuzione di risultato il 25% €uro 523,19 (assunzione part-time 12%)

Alle ore 09.15 la seduta è tolta previa redazione e sottoscrizione del presente verbale che viene contestualmente consegnato al Segretario Comunale per i susseguenti adempimenti e verrà allegato ad idonea Deliberazione di Giunta Comunale.

Il Nucleo di Valutazione:

dott.ssa Maranta Colacicco

dott. Andrea Antelmi

Ente	COMUNE DI MEZZANA RABATTONE		
Responsabile/Titolare PO	TERRITORIO E AMBIENTE		
Valutazione relativa all'ann	Ing. Andrea Casarino		
Valutatori	Dott.ssa Maranta Colacicco - Dott. Andrea Antelmi		

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
a	SAPERE APPLICATO (1)	Sviluppo delle conoscenze	0-20	19
		conoscenze	0-20	20
	COMPETENZE RELAZIONALI (2	Qualità delle relazioni interne	0-20	20
b		Qualità delle relazioni esterne	0-20	20
С	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0-20	20
a+b+c			somma /100	0,99

	fattore di valutazione	obiettivo	% realizzata	obiettiv o	% per peso	max teorico
	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	Gestione pratiche edilizie	100	30	3000	3000
d		Avviso revisione P.G.T.	90	20	1800	2000
		Progettazione e gestione beni comunali	100	50	5000 .	5000
		0	-	totali	9800	10000
dM	media ponderata			Ç	8	

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM)

(1) il punto 1.1, lett. a) della metodologia, così definisce questo fattore: "a) il sapere applicato: inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate. Questo fattore non valuta, in forma statica o astratta, le sole conoscenze possedute, ma rileva, in particolare, la disponibilità del dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione ("Non basta sapere, si deve anche applicare"), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance ".

(2) il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionali: intese come capacità di porsi positivamente in un contesto organizzativo, con riguardo alla qualità e all'efficacia delle relazioni all'interno della struttura di appartenenza, con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni ".

(3) il punto 1.1, lett. c) della metodologia, così definisce questo fattore: "c) la motivazione e valutazione dei collaboratori: intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi".

(4) il punto 1.1, lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa: che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati ". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della metodologia (ciascuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

data

2 8 MAR, 2019

firma del valutato
(è comunque fatto salvo quanto previsto
dal punto 7 della metodologia)

firma dei valutatori

Ente		COMUNE DI MEZZANA RABATTONE		
Responsabile/Titolare PO Valutazione relativa all'anno		AMMINISTRAZIONE GENERALE ECONOMICO FINANZIARIO Marini Morgana		

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
a		Sviluppo delle conoscenze	0-20	19
		Applicazione delle conoscenze	0-20	20
5.	COMPENSE DEL AZIONALI (Qualità delle relazioni interne	0-20	20
b	COMPETENZE RELAZIONALI (2	Qualità delle relazioni esterne	0-20	20
С	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0-20	20
a+b+c			somma /100	0,99

	fattore di valutazione	obiettivo	% realizzata	peso obiettiv o	% per peso	max teorico
	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	Adempimenti inerenti alla trasparenza	95	10	950	1000
		Atamanta a riagoggiono tributi locali	100	20	2000	2000
d		Gestione ordinaria servizio finanziario e gestione personale	100	70	7000	7000
			•	totali	9950	10000
dM	media ponderata			9	9,5	

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performance (dM)

98,505

(1) il punto 1.1, lett. a) della metodologia, così definisce questo fattore: "a) il sapere applicato: inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate. Questo fattore non valuta, in forma statica o astratta, le sole conoscenze possedute, ma rileva, in particolare, la disponibilità del dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione ("Non basta sapere, si deve anche applicare"), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance ".

(2) il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionali: intese come capacità di porsi positivamente in un contesto organizzativo, con riguardo alla qualità e all'efficacia delle relazioni all'interno della struttura di appartenenza, con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni ".

(3) il punto 1.1, lett. c) della metodologia, così definisce questo fattore: "c) la motivazione e valutazione dei collaboratori: intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi".

(4) il punto 1.1, lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa: che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati ". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della metodologia (ciascuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

data

2 8 MAR, 2019

firma dei valutatori

firma del valutato (è comunque fatto salvo quanto previsto dal punto 7 della metodologia)

Alle My